

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Формирование словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И. А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Собянина Ксения Васильевна,
обучающийся ЛОГ-1701 группы

подпись

Научный руководитель:
Обухова Нина Владимировна,
к.п.н., доцент кафедры логопедии
и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ.....	6
1.1. Психолингвистические основы словообразования у детей дошкольного возраста.....	6
1.2. Особенности овладения словообразованием детьми дошкольного возраста.....	12
1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....	17
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ.....	24
2.1. Методика и организация эмпирического исследования сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....	24
2.2. Анализ результатов экспериментального исследования сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....	26
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ.....	35
3.1. Цели, задачи и принципы работы по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой	

степенью псевдобульбарной дизартрии.....	35
3.2. Содержание логопедической работы по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....	37
3.3. Анализ результатов экспериментального исследования по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Изучение *проблемы* словообразования как основы для формирования грамматического строя речи имеет достаточно глубокие корни в отечественной науке, ей посвящены научные труды многих исследователей (А. А. Леонтьев, А. М. Шахнарович, Е. А. Земская, С. Н. Цейтлин, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева и др.). Большинство психолингвистических исследований признает тесную взаимосвязь словообразования с когнитивным и коммуникативным развитием ребенка, что позволяет рассматривать их в онтогенетическом единстве. В процессе своего развития ребенок вынужден обозначать те явления и события, с которыми он сталкивается.

Исследователи, изучающие дизартрию, отмечают у детей системные нарушения речи, прежде всего, нарушения лексико-грамматического строя речи. В частности, своеобразие овладения словообразованием у детей проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической системы языка, семантических и формально-языковых компонентов, в отношении общей картины речевого развития.

Актуальность изучения этих вопросов связана с важностью словообразования не только для речевого развития ребенка, но и для развития высших психических функций. Кроме того актуальной является необходимость совершенствования традиционных методов и приемов, а также поиска новых путей развития словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Объектом исследования является словообразование у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Предмет исследования – формирование словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Цель исследования – составление и реализация комплекса мероприятий по формированию словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Задачи исследования:

1. Анализ методической и психолого-педагогической литературы по изучению словообразования у детей дошкольного возраста: нормально развивающихся и с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

2. Планирование, организация, проведение и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.

3. Составление, реализация комплекса мероприятий по формированию словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии и анализ его результатов.

4. Оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями.

Гипотеза – коррекционная работа по формированию навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии будет эффективнее при внедрении в образовательный процесс специально составленного коррекционно-развивающего комплекса мероприятий.

База исследования – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад компенсирующего вида № 244 по адресу: 620098, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Коммунистическая, 6а.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ

1.1. Психолингвистические основы словообразования у детей дошкольного возраста

Проблемами словообразования у детей ученые интересовались еще во времена XVIII - XIX веков. Внимание к этой проблеме не угасает до сих пор. Ведь словообразование оказывает значительное влияние на становление языковой компетенции и речевой коммуникации ребенка в целом.

Словарный запас русского языка непрерывно пополняется. Причиной этому является словообразование – главное средство развития языка, способствующее расширению лексики не только детей дошкольного возраста, но и взрослых.

Понятие «словообразование» в лингвистике и психолингвистике рассматривается с различных точек зрения. Термином «словообразование» называют языковое явление, психологические процессы, а также лингвистическую дисциплину, науку об этом явлении.

Словообразование – раздел языкознания, в котором излагаются способы и средства образования слов, их строение. Изучение законов словообразования помогает понять происхождение слов, создание новых слов в языке, а правильный анализ слова способствует овладению орфографией, освоению правописания слов [27].

Система словообразования в русском языке взаимодействует как с лексикой, так и с грамматикой. Именно благодаря двойному взаимодействию в русском языке наблюдается такое многообразие способов словообразования. Этим и определяется многообразие способов образования

слов. В полном объеме овладевая всеми морфологическими средствами, дети получают возможность применять в своей жизни полноценной грамматически и фонетически правильной речью.

Изучением словообразования занимались многие лингвисты, психологи, педагоги, психолингвисты (В. В. Виноградов, А. Н. Гвоздев, Е. С. Кубрякова, А. А. Леонтьев, Ф. А. Сохин, С. Н. Цейтлин, К. И. Чуковский, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин, Н. М. Юрьева и др.).

В языкознании раздел «словообразование» длительный период времени относили либо к лексикологии, либо к грамматике, кроме того выделяли только лексическое или только грамматическое словообразование. Только в последние десятилетия словообразование было выделено в самостоятельный раздел языкознания.

С понятием «словообразование» плотно связана также проблема морфологической структуры слова, системы производных слов. С данной точки зрения, термин «словообразование» применяется для обозначения специфического языкового процесса по дифференциации производных слов и словообразующих морфем, основываясь на семантике и формально-языковых признаках.

Процесс словообразования имеет следующие характеристики: активность, регулярность, продуктивность модели. Под активностью, или производительностью, следует понимать качественную сторону процесса словообразования, т.е. способность какой-либо модели пополнять словарь новообразованиями. Продуктивность подразумевает высокую степень активности. Вместе с тем активность, или производительность, может изображать и нерегулярная модель. Впрочем, до сих пор нет точных критериев, позволяющих определить границу между малопродуктивными и продуктивными моделями.

Словообразовательная система включает элементы, из которых состоят слова, важные единицы слова – морфемы (корни, приставки, суффиксы,

окончания), правила по которым одни слова (производные) мотивируются другими (производящими).

Психолингвистика рассматривает понятие словообразования с точки зрения человеческого фактора. Поэтому при изучении словообразования психолингвистика ставит вопрос о том, как говорящий находит производное слово при генерировании речевых высказываний: подбирает ли он это слово в едином виде в своем словарном запасе или же сочетает его из частей (морфем), закрепленным в его сознании, по правилам словообразования.

В результате, появляется вопрос о том, в каком виде представлены данные правила словообразования в сознании тех, кто воспринимает речь и кто говорит, и каким образом они применяются. Впрочем, конкретного ответа на эти вопросы в психолингвистике не найдено.

Вместе с тем связан и вопрос можно ли считать морфемы оперативными единицами нашей памяти, а также, в каком виде производное слово находится в памяти: неделимо или основы и аффиксы хранятся отдельно.

Присутствие словообразовательных неологизмов в диалектной речи и в речи детей подтверждает, что в сознании человека определенные словообразовательные морфемы, способные независимо вступать в новые сочетания, являются значимыми минимальными элементами слова. Впрочем, это относится только к некоторым классам морфем, в первую очередь к продуктивным словообразовательным аффиксам. Иные же типы морфем, которые входят в долговременную память человека и помогают ему воспринимать речь, в порождении речи вероятно и не могут участвовать.

В психолингвистике выдвигается гипотеза, что словарный запас человека имеет динамическую, операционную часть и «складскую» часть, «запасник», где находятся на хранении самые редко используемые словообразовательные единицы. Кроме этого, динамический компонент содержит и правила комбинирования морфем в структуре производного слова.

Итак, в сознании говорящего заключаются и, целостные образования, и правила сочетания морфем. Отсюда следует, что говорящий имеет возможность применить как одну, так и при необходимости другую стратегию. Это позволяет предположить, что при продуцировании производного слова говорящий может использовать и целостные образы производных слов, и опираться на правила их образования. Из чего следует высокая степень надежности использования средств словообразования.

Правила словообразования в сознании говорящего позволяют протекать различным языковым операциям при восприятии и порождении речевых высказываний.

Например, при восприятии речи происходит дробление производного слова на морфемы и соотнесение его со значением.

При формировании речевого высказывания осуществляется создание новых единиц номинации, основываясь на правилах словообразования, совершается подбор модели словообразования, подбор типов морфем (корня, аффиксов), определение их последовательности, а также моделирование отношений между морфемами одного слова [22].

Словообразование взаимодействует и с лексикой, и с грамматическим строем, что выражается в многообразии *способов словообразования слов*. А полное овладение нижеизложенными способами является одной из главных сторон речевого развития детей. О. М. Вершинина рассматривает следующие способы словообразования в русском языке:

1. Лексико-семантический способ, когда разные значения слова превращаются в отдельные слова. Эти слова осознаются этимологически самостоятельными и независимыми, или же за ним закрепляется значение, никак не связанное с ранее ему свойственным. То есть, слово, уже существующее в языке, приобретает новое смысловое значение, как бы расщепляется на два и более омонима

2. Морфолого-синтаксический способ, представляющий собой образование новых лексических единиц на основе трансформации слов из одного грамматического класса в другой.

3. Лексико-синтаксический способ, при котором несколько лексических единиц сплетаются в одну в процессе их употребления в языке. Следовательно, при данном способе новые слова представляют собой объединение в словесное целое.

4. Морфологический заключается в образовании новых слов, которые существуют в языке основ и словообразовательных элементов согласно правилам их соединения в самостоятельные единицы. Иными словами, здесь появляются лишь новые сочетания на базе уже имеющегося строительного материала. В современном русском языке действуют основные виды морфологического словообразования – это сложение, безаффиксальный способ словообразования и аффиксация [3].

Вышеназванные способы словообразования имеют не сходную роль в процессе словообразования. Наиболее важным способом является морфологический. С его помощью пополняются разные части речи, однако происходит это с разной продуктивностью: редко существительные (сверхприбыль), прилагательные часто (премилый, сверхмощный). В его основе лежит сочетание различных морфем: слабый – слабость; бежать – вбежать, выбежать, прибежать.

Последнее десятилетие на первый план выходит морфолого-синтаксический способ, в котором новые слова образуются при сложении двух или трех других слов (сам летит – самолет). При обучении детей словообразованию их направляют к тому, что одно слово образуется на базе другого однокоренного слова, из которого оно исходит по смыслу и форме. Слова образуются с помощью аффиксов (окончание, приставки, суффиксы). Дети могут подбирать слова по типу словообразовательного гнезда, при этом они отталкиваются от исходного слова (лист – листва, лиственной, листопад, лиственный).

Усвоение различных способов словообразования облегчает детям дошкольного возраста задачу в верном использовании названия детенышей животных (бельчонок), предметов посуды (салатница), направление движения (ехал – поехал – выехал) в своей речи.

Постепенно осваивать словообразование дети начинают в среднем дошкольном возрасте, а в средней и старшей группах их словообразовательные умения можно характеризовать интенсивным и творческим развитием. Как итог, нормы словообразования начинают складываться в подготовительной к школе группе.

Формирование речи, в частности именно монологической и диалогической будет зависеть от того, как ребенок будет овладевать словообразованием и грамматическим строем. В случае если ребенок допускает ошибки в словообразовании, то педагог обязан обращать свое внимание на них, чтобы позднее корректировать их в подходящей обстановке. А также обращать внимание окружающих взрослых на такое словотворчество ребенка, чтобы и дома, в дошкольной образовательной организации ребенок получал примеры нормативных форм словообразования [43].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что с точки зрения психологической и психолингвистической литературы образование новых слов соотносится с детским словотворчеством. Самостоятельное словообразование и словотворчество у детей является первым пунктом в овладении ребенком языковой действительности. Следовательно, полученная информация позволяет сделать вывод о том, что овладение морфологическим способом словообразования идет более действенно через словотворчество детей, через самостоятельное «искание» ребенком подходящих форм слов. Кроме того, морфологический способ словообразования с точки зрения онтогенеза детьми усваивается значительно лучше и быстрее.

1.2. Особенности овладения словообразованием детьми дошкольного возраста

Научные труды А. Н. Гвоздева, С. А. Рубинштейна и Д. Б. Эльконина привнесли большой вклад для изучения грамматического строя у детей и словообразования, в частности.

Процесс развития словообразования у детей дошкольного возраста не протекает изолированно. Как и все становление высших психических функций, словообразование развивается в тесной взаимосвязи с такими процессами как: словоизменение, пополнение словарного запаса, формирование грамматического строя и др. Предпосылками этого является неречевая деятельность ребенка, когда он познает мир, используя чувственное восприятие окружающей действительности, и речевая деятельность взрослых, общение между детьми и взрослыми.

Исследованием процессов словообразования у детей занимались различные ученые, такие как А. Н. Гвоздев, А. М. Шахнарович, Т. В. Туманова, Э. А. Федеравичене, О. М. Вершинина и многие другие.

При нормальном развитии процесс формирования словообразования у детей начинается уже в младшем дошкольном возрасте. Однако это раннее развитие возникает не у всех, а может протекать индивидуально у каждого ребенка и зависит от накопившегося речевого опыта, который постепенно пополняется.

В этот период можно наблюдать достаточно активное многообразие форм словообразования и словоизменения в речи ребенка. Стоит отметить, что развитие словообразования у детей протекает вплоть до младшего школьного возраста.

В работах современных исследователей Т. В. Тумановой и Э. А. Федеравичене выделены определенные периоды формирования словообразования в ходе индивидуального развития:

1. Первоначальное накопление словаря и формирование предпосылок словообразования. В возрасте от 2,5 до 3,5-4 лет словообразование у детей носит массовый характер.

2. Активное освоение словопроизводства, формирование обобщенных представлений. Возраст детей: от 3,5-4 до 5,5-6 лет.

3. Усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, сопровождающееся снижением интенсивности словотворчества. Возраст детей: от 5,5 до 6 лет.

На протяжении всех этих периодов словообразования характер формирования значительно изменяется. Так, словообразовательные формы появляются в детской речи в зависимости от семантики и функции в структуре языка: от простых к сложным.

По А. М. Шахнаровичу ребенок познает язык как систему в процессе развития речи, но он не способен незамедлительно освоить сразу все закономерности языка, всю сложнейшую языковую систему, используемую взрослыми в своей речи. Поэтому сначала ребенок усваивает семантически простые, хорошо воспринимаемые зрительно и дифференцируемые формы. Раньше всего происходит овладение уменьшительно-ласкательными формами существительных. Вследствие большого количества слов ласки в общении взрослого с ребенком.

Только после освоения наиболее продуктивных форм, дети начинают использовать в своей речи названия профессий людей, начинают дифференцировать глаголы с приставками и другие более трудные формы.

В ряду первых слов у ребенка возникают существительные и определенное время он использует в своей речи только эту часть речи. Первоначальной формой естественно становится в

основном именительный падеж. Первой же частью слова, которая усваивается ребенком, является суффикс. Начиная выделять морфемы из слов, дети быстрее всего употребляют уменьшительно-ласкательные формы.

Появление в словаре ребенка первых существительных (около 100) вызывает первые образования новых слов по аналогии. Это свидетельствует о начале усвоения грамматического строя речи.

Чаще всего дети усваивают наиболее часто встречающиеся части слова и с течением времени продолжают использовать в речи только один, например, суффикс. Другие варианты флексий, которые обозначают то же значение, оказываются вытесненными и заменяются «главенствующими».

Таким образом, к трехлетнему возрасту ребенок должен овладеть суффиксальным способом образования существительных. Первыми усваиваются уменьшительно-ласкательные значения.

Определенные особенности овладения навыком словообразования были отмечены А. Н. Гвоздевым в своих научных трудах:

Дети с безупречной точностью могут выделять морфемы: корни, приставки, суффиксы, окончания. Причем новообразованные слова не имеют каких-либо ошибок. Особенно удивительно то, что это происходит во всех типах словообразования и словоизменения. Данные особенности следует относить ко второму периоду формирования словообразования по Т. В. Тумановой и Э. А. Федеравичене.

Дети применяют морфемы точно в таком же виде, в каком они их заимствуют из какого-либо слова. Чаще всего это проявляется во время начального периода словообразования и в образовании слов без чередования и других изменений основ (в роте, не пустю).

Изначально детьми не разграничиваются морфемы в употреблении. Здесь возможны смешение и замена одной морфемы другой, либо преобладание одной морфемы над остальными.

Подводя небольшой итог, ребенок сначала использует верные синтаксические окончания, но неверные с точки зрения морфологии («Хочу

хлебушка с солем» – глагол подразумевает использование творительного падежа, что верно, но морфологически в русском языке такой вариант не используется, так как существительное 3-го склонения в данной ситуации используется с окончанием существительного 2-го склонения).

Становление навыков словообразования А. Н. Гвоздевым связывается со словотворчеством детей. Дети, имеющие нормальное речевое развитие, с самого раннего возраста начинают самостоятельно овладевать словообразованием. Постепенно их лексика растет, а критическое отношение к своей речи постепенно развивает в детях «чувство языка», стремление использовать только правильную речь.

Словотворчество в свою очередь возникает из-за быстро растущей потребности ребенка в общении. Лексика накапливается недостаточно быстро, а что-то рассказать и объяснить собеседнику бывает крайне необходимо. В связи с этим дети образуют новое слово, по аналогии, опираясь на свои грамматические наблюдения. Созданное ребенком слово не всегда может в полном объеме соответствовать нормативному русскому языку. В этом случае взрослые должны корректировать образованное слово. Однако если образованное слово совпадает с нормативным вариантом, то окружающие и не замечают словотворчества [50].

При образовании новых слов дети преимущественно пользуются морфологическим способом словообразования, так как им необходимо освоить модели словообразования, лексические значения морфем, и смысл значимых частей слова.

Словотворчество у детей характеризуется использованием продуктивных словообразовательных моделей. Успешно освоив одну такую модель, ребенок применяет ее же и в других случаях словообразования. Например, лисий, ежий, мыший; снежинка – капля [35].

В собственном словотворчестве ребенок активно пользуется суффиксами, причем немаловажно, что использует их невероятно точно и правильно с точки зрения значения и звукового состава.

Во время речевого общения у детей происходит перенятие слов из потока речи окружающих и закрепление слов и словосочетаний в сознании в пассивной форме. Во время овладения речью ребенком осуществляется еще и активный анализ речи окружающих, выделение морфем, создание новых слов, комбинируя при этом морфемы. Следовательно, в процессе овладения словообразованием ребенок осуществляет следующие операции:

- Вычленяет морфемы из слов;
- Обобщает значения и связи этого значения с определенной формой;
- Синтезирует морфемы при образовании новых слов.

Снижение явления словотворчества к концу дошкольного возраста свидетельствует о том, что ребенок уже воспринимает механизм словообразования как автоматизированное действие. Сокращение темпов образования новых слов также считается нормативным.

В этот период педагогам и родителям желательно начать применять специальные упражнения в словообразовании, формирующие чувство языка у детей и способствующие запоминанию нормативных вариантов.

А. Н. Гвоздев в своих исследованиях говорит о высоком уровне овладения родным языком к концу дошкольного возраста. Ребенок в полной мере овладевает всей сложной системой грамматики с большим количеством тонкостей. Дети настолько успешно начинают пользоваться всеми приобретенными инструментами и возможностями языка, что усваиваемый русский язык становится для них действительно родным. И каждый ребенок раскрывает в этом свое совершенное орудие общения и мышления.

Эмпирической стороной грамматики дети дошкольного возраста уже овладели, их ошибки если и встречаются, то только при употреблении форм-исключений [7].

Из всего вышесказанного следует, становление словообразования у детей – крайне трудный и важный процесс, протекающий с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга. Формирование навыков словообразования требует достаточно высокого уровня интеллектуального и речевого развития.

1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Обучающиеся с нарушениями речи – это обучающиеся, у которых имеются нарушения в речевом развитии при нормальном слухе и сохранном интеллекте. Нарушения могут проявляться в звукопроизношении, лексико-грамматической стороны речи, в нарушении темпа и плавности речи [26].

Дизартрия (от греч. dys – приставка, означающая расстройство, arthroo – членораздельно произношу) – нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата при поражениях заднелобных и подкорковых отделов мозга. При этом в связи с ограничениями подвижности органов артикуляционного аппарата (мягкого неба, языка, губ) затруднена артикуляция, однако при появлении во взрослом возрасте, как правило, не сопровождается распадом речевой системы [12].

В раннем возрасте у обучающихся с дизартрией с отставанием появляется пальцевой захват мелких предметов. Также наблюдаются

трудности в овладении навыками самообслуживания, рисования, затем появляются сложности при формировании графомоторных навыков [5].

При дизартрии страдает вся произносительная сторона речи в целом – это является ее отличительным признаком от других речевых нарушений. Также можно наблюдать затруднения в движениях речевой и мимической мускулатуры. При этом в речи отмечается смазанное, нечеткое произнесение звуков, при тихом, слабом голосе (иногда резкий голос), нарушения ритма дыхания, так речь теряет свою плавность, темп речи может быть ускоренным или замедленным [5].

Исследования Р. И. Мартыновой были посвящены физическому, неврологическому и психолого-педагогическому статусу детей с дизартрией [29].

Псевдобульбарная дизартрия возникает вследствие перенесенного в пренатальном, перенатальном или постнатальном периоде органического поражения головного мозга в результате травм, энцефалита, интоксикации и др. [48].

У обучающегося возникает псевдобульбарный паралич или парез, обусловленный поражением проводящих путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепно-мозговых нервов. Особенности клинических проявлений нарушений в мимической и артикуляционной мускулатуре приближают его к бульбарному. Хотя вероятность коррекции и полноценного овладения звукопроизносительной стороной речи значительно выше [20].

Нарушения речевой или артикуляционной моторики могут быть разными по степени. Формально ученые выделяют 3 степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, среднюю, тяжелую [47].

Нарушение моторики артикуляционного аппарата приводит к неправильному развитию восприятия речевых звуков. А так как дети неверно воспринимают речевые звуки, то соответственно и неверно усваивают их в собственной речи. Кроме того, исходя из степени

речедвигательного нарушения, наблюдаются различные трудности в звуковом анализе. Уровень владения звуковым анализом является недостаточным для усвоения грамоты. Также у обучающихся отмечаются трудности в шнуровании ботинок и застегивании пуговиц и в изобразительной деятельности. Как правило, они не могут правильно пользоваться ножницами, держать карандаш и регулировать силу нажима на него [48].

Обучающимся с псевдобульбарной дизартрией трудно выполнять физические упражнения и танцевать. Иногда их называют неуклюжими из-за невозможности детей повторять и правильно выполнять различные двигательные упражнения. Сложности возникают при соотнесении своих движений с началом и концом музыки. Кроме того, смена характера движений по ударному такту также вызывает различные трудности у детей. Детям трудно удерживать равновесие, стоя на одной ноге, часто обучающиеся не могут прыгать отдельно на левой или правой ноге [48].

Однако, не все психические функции у детей страдают. Есть и те, в которых дети показывают себя хорошо. Так, характерными для обучающихся с дизартрией являются следующие особенности: достаточно неплохая ориентировка в окружающих условиях, наличие повседневных знаний и представлений. Хотя на успешность детей в чем-либо накладывает негативный отпечаток нарушение речи. В этой ситуации отсутствие речи или ограниченное ее применение детьми приводит к несоответствию между активной и пассивной лексикой [48]

У данной категории обучающихся наряду с вышеперечисленными нарушениями отмечаются ухудшения восприятия (слухового, зрительно-пространственного, кинестетического), памяти, концентрации внимания, умственной деятельности, эмоционально-волевой сферы, небольшие расстройства двигательной сферы и замедленное становление ряда высших психических функций, что, в свою очередь, влияет

на развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста в целом.

Существенные нарушения у детей обнаруживаются в состоянии памяти: речеслуховой и зрительной. Наблюдаются сложности в запоминании отдельных слов, а также трудности в логическом смысловом запоминании текста. Провоцируются такие затруднения не только расстройством активного внимания, но и нарушением фонематического слуха. А нарушение фонематического слуха в свою очередь является результатом расстройства артикуляции.

На основании снижения деятельности внимания и памяти у детей с дизартрией может возникать определенное сопутствующее ослабление мыслительной деятельности. Дети, имеющие дизартрию, ощущают трудности при выполнении заданий, направленных на обобщение предметов методом классификации, на нахождение последовательности в сериях сюжетных картинок, на установление причинно-следственных связей и ориентировку по времени, а также выполняя задания на группировку предметов и фигур по форме, цвету и величине.

В период дошкольного и школьного возраста дети нередко проявляют двигательное беспокойство, склонность к раздражительности, частые колебания настроения, суетливость, периодически могут демонстрировать грубость и непослушание. Двигательное беспокойство нарастает при утомлении, отдельные дети предрасположены к реакциям истероидного типа: могут броситься на пол, кричать, всеми возможными способами добиваться желаемого.

Другая часть детей напротив достаточно пуглива, дети проявляют торможение в малоизвестных ситуациях, стараются избегать трудностей, для них оказывается сложным приспособляться к изменению обстановки.

Нарушения эмоционально-волевой сферы характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, неустойчивостью

настроения и истощаемостью нервной системы. У некоторых детей могут быть зафиксированы аффективные вспышки. На первом году жизни эти дети проявляют беспокойство, много плачут, требуют постоянное внимание взрослых. Кроме того, стоит отметить у таких детей нарушение сна, аппетита, склонность к рвоте, диатезу, расстройствам желудочно-кишечного тракта. Они с трудом привыкают к смене метеорологических условий.

Нарушения двигательной сферы, как правило, обнаруживаются на достаточно поздних сроках становления двигательных функций, а именно: возможность самостоятельно садиться; ползать попеременно и одновременно вынося вперед руку и противоположную ногу и слегка поворачивать голову и глаза в сторону вынесенной вперед руки; ходить, захватывая предметы кончиками пальцев и производить манипуляции с ними.

Хоть у детей и нет выраженных параличей и парезов, общая моторика у них характеризуется неловкостью, неудовлетворительной согласованностью движений. Неловкость проявляется в навыках самообслуживания. Характерно также отставание от сверстников по ловкости и точности движений, развитие готовности руки к письму происходит с задержкой, поскольку детей длительное время не интересует рисование и прочие виды ручной деятельности, а в школе можно наблюдать плохой почерк.

Дети с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии имеют выраженные нарушения интеллектуальной деятельности, проявляющиеся в виде низкой умственной работоспособности, нарушений памяти, внимания.

Для множества обучающихся характерно формирование пространственно-временных представлений, оптико-пространственного

гнозиса, фонематического анализа, конструктивного праксиса с замедленным темпом.

Ведущей деятельностью в 5 лет у дошкольников является игровая деятельность. Таким образом, для развития познавательной деятельности, неречевых и речевых функций можно использовать игру. Но у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией процессы освоения игровой деятельности также могут быть нарушены [54].

В первой главе выпускной квалификационной работы представлены теоретические данные о проблеме словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Проанализировав методическую и психолого-педагогическую литературу по вопросам изучения и формирования словообразования у детей дошкольного возраста, можно сделать следующие выводы.

Изучением вопросов детского словообразования различные ученые (психологи, педагоги, лингвисты и психолингвисты) занимаются достаточно продолжительное время и рассматривают понятие «словообразование» в различных аспектах.

В психологической и психолингвистической литературе словообразование соотносится с детским словотворчеством. Наиболее эффективно овладение морфологическим способом словообразования у детей идет через словотворчество, через самостоятельное «искание» ребенком нужных форм слов.

Овладение словообразовательными навыками происходит на базе операций мышления: анализа, сравнения, синтеза, обобщения и предполагает достаточно высокий уровень интеллектуального и речевого развития.

Следовательно, процесс развития словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может быть затруднен, так как для данной категории детей характерны некоторые особенности психических функций. Моторная сфера отличается общей неловкостью, отставанием по ловкости и точности движений, следовательно,

детей долгое время не интересуют различные виды ручной деятельности. У детей также можно наблюдать нарушения интеллектуальной деятельности, проявляющиеся в низкой умственной работоспособности, нарушениях памяти и внимания. Многим детям свойственно замедленное формирование пространственно-временных представлений, оптико-пространственного гнозиса, фонематического анализа, конструктивного праксиса.

Для получения большей информации об особенностях формирования словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии необходимо экспериментальное изучение.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ

2.1. Методика и организация эмпирического исследования сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

В настоящее время современная наука рассматривает словообразование как особый вид речемыслительной деятельности, выделяет в нем ряд базовых операций: операцию вычленения и опознания морфем на слух из звучащего слова и операцию интеграции (т.е. включения) словообразовательной частицы в состав нового (производного) слова.

Целью констатирующего этапа исследования стала необходимость выявить уровень сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Для реализации констатирующего этапа исследования была отобрана методика исследования словообразовательного процесса, предложенная Тумановой Т. В. на основе исследований Левиной Р. Е. о том, что только детям с ОНР III уровня становятся доступными операции по словообразованию [25]. Данная методика исследования предполагает две серии заданий. Первая серия предполагает изучение ориентировки детей в звуковом составе разных частей речи и включает в себя 3 задания, направленные на изучение имен существительных, прилагательных и глаголов. Вторая серия заданий также направлена на изучение имен существительных, прилагательных и глаголов, но уже в рамках

самостоятельного словообразования детьми. Подробное содержание заданий представлено в приложении 1.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ – детский сад компенсирующего вида № 244 г. Екатеринбурга.

В экспериментальном исследовании приняли участие 15 детей в возрасте 5-6 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Анализ документации (протоколов) психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) и речевых карт показал, что в экспериментальной группе 11 детей дошкольного возраста имеют логопедическое заключение Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией; 4 человека имеют Общее недоразвитие речи II-III уровня у ребенка с дизартрией. Данная информация по заключению ПМПК размещена в приложении 2.

Исследование проводилось с каждым ребенком индивидуально. Для оценки сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии была использована балльно-уровневая система оценки, представленная в приложении 3.

Обработка результатов. Ответы детей исследователь оценивает и заносит в таблицу (таблица 1, таблица 2). Протоколы индивидуального обследования представлены в приложении 4.

Таблица № 1

Матрица результатов методики исследования словообразовательного процесса Тумановой Т. В.

ФИ ребенка	Задания первой и второй серии						Итого баллов
	1а - сущ	1б - глаг	1в - прил	2а - сущ	2б - прил	2в - глаг	
1.							
2.							

Таблица № 2

Матрица уровней сформированности словообразования

ФИО	Уровень сформированности

По результатам методики исследования словообразовательного процесса был проведен сравнительный анализ ответов детей в каждой серии заданий с целью выявления тех, с которыми успешно справилось большинство испытуемых (таблица 3).

Таблица № 3

Матрица результатов сравнительного анализа серий методики исследования словообразовательного процесса Тумановой Т. В.

ФИ ребенка	Задания первой и второй серии					
	1а - сущ	1б - глаг	1в - прил	2а - сущ	2б - прил	2в - глаг
1.						
2.						
Средний балл						

Наиболее высокое среднее значение, полученное по каждому заданию первой и второй серий, является показателем успешного выполнения.

Данная методика эмпирического исследования сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии является эффективной, так как в полной мере дает возможность, как изучить ориентировку детей в звуковом составе разных частей речи, так и определить умение детей самостоятельно образовывать производные имен существительных, прилагательных и глаголов.

2.2. Анализ результатов экспериментального исследования сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

В ходе констатирующего этапа экспериментального исследования были изучены особенности словообразования у 15 детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи 2-3 уровня.

По результатам выполнения заданий каждым ребенком были получены индивидуальные показатели и итоговый балл, которые представлены в таблице 4.

Таблица № 4

***Результаты методики исследования словообразовательного процесса
Тумановой Т. В.***

ФИ ребенка	Задания первой и второй серии						Итого баллов
	1а - сущ	1б - глаг	1в - прил	2а - сущ	2б - прил	2в - глаг	
1. Виктория Д.	2	2	1	2	2	1	10
2. Илья Д.	2	2	2	3	2	2	13
3. Семен Е.	3	2	1	2	1	1	10
4. Никита З.	1	1	0	1	1	0	4
5. Кристина К.	3	2	2	2	2	2	13
6. Семен Л.	2	1	0	1	1	1	6
7. Данил П.	1	2	1	1	1	1	7
8. Олег П.	2	1	1	2	1	1	8
9. Андрей С.	1	1	0	1	1	0	4
10. Артем С.	2	2	1	2	1	1	9
11. Илья Т.	2	2	1	2	0	1	8
12. Саша Р.	2	2	2	2	1	1	10
13. Марсель Х.	1	1	0	1	0	0	3
14. Артем Ш.	3	1	2	2	2	1	11
15. Дарья Ю.	2	1	1	1	1	0	6

По результатам методики исследования дети экспериментальной группы были распределены по уровням сформированности словообразования (таблица 5).

Таблица № 5

Распределение детей по уровням сформированности словообразования

ФИ ребенка	Уровень сформированности словообразования
1. Виктория Д.	Средний
2. Илья Д.	Средний
3. Семен Е.	Средний
4. Никита З.	Низкий
5. Кристина К.	Средний
6. Семен Л.	Ниже среднего
7. Данил П.	Ниже среднего
8. Олег П.	Ниже среднего
9. Андрей С.	Низкий
10. Артем С.	Ниже среднего
11. Илья Т.	Ниже среднего

12. Саша Р.	Средний
13. Марсель Х.	Низкий
14. Артем III.	Средний
15. Дарья Ю.	Ниже среднего

Согласно полученным результатам можно увидеть зависимость между уровнями сформированности словообразования у детей экспериментальной группы и логопедическим диагнозом. Дети (Никита З., Семен Л., Андрей С. и Марсель Х.) с общим недоразвитием речи II-III уровня имеют низкий уровень сформированности словообразования и уровень ниже среднего. Остальные дети экспериментальной группы были отнесены к уровням сформированности словообразования ниже среднего и среднему.

В результате изучения навыков словообразования у детей был получен материал, анализ которого определил одни из самых встречающихся ошибок в словообразовании.

Результаты первой серии:

Выделяя и опознавая морфемы из состава слов, дети экспериментальной группы были более ориентированы на значение корня, из чего последовали следующие ошибки:

- Неверное сопоставление уменьшительно-ласкательных форм существительных с их предметными изображениями. Дети выбирали картинки одного размера.
- Формальные отказы от выполнения заданий. Дети говорили, что не могут показать верные изображения.
- Определение ненормативной формулировки прилагательного как нормативной. Дети утверждали, что оба варианта правильные.

Полученные результаты и данные сложности в упражнениях у детей основаны и указывают на несформированность определенных условий познавательного и словесного характера.

Результаты второй серии:

➤ Неверное выполнение задач по словообразованию, а именно: полные отказы или осуществление неподходящих замен возможного слова. Так, вместо ответа «уборщик» дети говорили «дядя», а вместо прилагательных «клубничный (компот)» – предлагали слова «сладкий» и т.п.

➤ Производную форму слов дети подменяли на развернутое ситуативное выражение. Так, вместо «зашел» (мальчик) встречались варианты: «стал играть».

➤ Дети при выборе основы для нового слова предпочитали наиболее значимую для них часть речи (имя существительное).

Индивидуальные результаты детей позволяют сделать выводы, что почти все дети экспериментальной группы имеют средний и ниже среднего уровни сформированности словообразования. Однако есть и двое детей с самой высокой суммарной балльной оценкой – Илья Д. и Кристина К. Они набрали по 13 баллов. Дети неплохо справились с заданиями на словообразование качественных и уменьшительно-ласкательных прилагательных. В заданиях на словообразование притяжательных прилагательных, дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом Илья Д. допустил ошибки (волкино ухо, собакина лапа). Это связано с несформированностью данных словообразовательных навыков. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что Илья Д. не выделяет существенных признаков, не дифференцирует качества предметов.

У Кристины К. также возникли сложности при выполнении заданий на дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом (заяц обогнал волка – заяц прогнал волка).

Олег П. и Илья Т. по результатам обследования получили приблизительно одинаковые итоги. Ими успешно были выполнены задания на образование уменьшительно-ласкательных существительных. Однако не справились с заданиями на словообразование прилагательных, дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида и глаголов, образованных префиксальным способом.

В ходе обследования несколько детей (Виктория Д., Семен Е., Саша Р.) набрали одинаковые суммарные балльные оценки (10 баллов). Во многом их ответы совпадают, однако есть расхождения. Далее рассмотрим эти расхождения более подробно.

На успешность выполнения заданий Семена Е. повлияли некоторые факторы, в основном его поведенческие особенности. Мальчик очень активный, общительный. Он много отвлекался, не был сосредоточен на заданиях. Мальчик неусидчив, расторможен, гиперактивен, и удержать его внимание было достаточно сложно. Это сказалось на результатах работы. Семен Е. допустил ошибки в заданиях на образование качественных прилагательных и словообразование профессий женского рода (певец – певница; портной – портница; продавец – продавница).

У Виктории Д. вызвали затруднения задания на дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида. Во время обследования девочке потребовалась стимулирующая помощь. В процессе работы она часто отказывалась от заданий, говорила, что «не знает как делать», в определенных случаях проявляла явный негативизм.

Марсель Х. показал, к сожалению, минимальный результат по отношению ко всем остальным детям экспериментальной группы. Он получил оценку 3 балла. По результатам упражнений Марсель Х. получал либо 1 балл, либо 0 баллов. Полностью не справился с заданиями на дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом (дети поливают огород – дети заливают огород). При выполнении заданий на образование качественных прилагательных также были ошибки. Были отмечены поведенческие особенности, повлиявшие на результаты обследования: отказ от работы, негативизм, раздражительность, отвлекаемость, как своя, так и других детей.

Итак, к высокому уровню сформированности словообразования и уровню выше среднего не было отнесено ни одних результатов; к среднему

уровню отнесены результаты шести детей; к уровню ниже среднего отнесены результаты шести детей; к низкому уровню отнесены результаты трех детей.

Такой уровень сформированности словообразования объясняется тем, что в группе 4 ребенка имеют ОНР II-III уровня, а 11 детей имеют ОНР III уровня.

Кроме того, были проанализированы ответы детей по каждому заданию первой и второй серии (таблица 6).

Таблица № 6

***Сравнительные результаты серий методики исследования
словообразовательного процесса Тумановой Т. В.***

ФИ ребенка	Задания первой и второй серии					
	1а - сущ	1б - глаг	1в - прил	2а - сущ	2б - прил	2в - глаг
1. Виктория Д.	2	2	1	2	2	1
2. Илья Д.	2	2	2	3	2	2
3. Семен Е.	3	2	1	2	1	1
4. Никита З.	1	1	0	1	1	0
5. Кристина К.	3	2	2	2	2	2
6. Семен Л.	2	1	0	1	1	1
7. Данил П.	1	2	1	1	1	1
8. Олег П.	2	1	1	2	1	1
9. Андрей С.	1	1	0	1	1	0
10. Артем С.	2	2	1	2	1	1
11. Илья Т.	2	2	1	2	0	1
12. Саша Р.	2	2	2	2	1	1
13. Марсель Х.	1	1	0	1	0	0
14. Артем Ш.	3	1	2	2	2	1
15. Дарья Ю.	2	1	1	1	1	0
Средний балл	1,93	1,53	1,00	1,67	1,13	0,87

Наиболее высоким средним значением в первой серии стало 1 задание, средний балл которого – 1,93, что свидетельствует о большей сформированности у детей ориентировки в звуковом составе имен существительных.

Наиболее высоким средним значением во второй серии стало также задание 1, средний балл в котором – 1,67, что свидетельствует о большей сформированности у детей навыков словообразования имен существительных. Аналогично первой серии заданий дети во второй серии с

трудом образуют имена прилагательные и глаголы, средний балл соответственно 1,13 и 0,87.

Таким образом, констатирующий этап исследования по изучению сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии показал, что преобладающая часть детей экспериментальной группы имеет средний и ниже среднего уровень сформированности навыков словообразования. У детей существенно снижена возможность усвоения морфем, как языковых знаков, так и в овладении операциями с ними. Словообразовательные навыки у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии сформированы недостаточно, что требует специальной логопедической помощи.

Для самостоятельного словообразования следует развивать у детей речевой слух, обогащать детей знаниями и представлениями об окружающем мире и соответственно словарем, прежде всего мотивированными словами (образованных от других), а также словами всех частей речи, насыщать слоговую структуру грамматических средств.

Все вышеперечисленное требует целенаправленной коррекционно-логопедической работы на этапе формирующего эксперимента.

Во второй главе выпускной квалификационной работы представлены методика, организация и анализ результатов экспериментального исследования сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Речевое поведение детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии существенно влияет на словообразование. Учитывая структуру дефекта у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, кроме развития словообразования детям необходима коррекционная работа

по звукопроизношению, развитию фонематического слуха и звукового анализа речи, формирование лексической стороны речи.

Наблюдение за детьми экспериментальной группы показало, что дети перенимают из речи окружающих людей производные слова целиком, они не используют правила словообразования для создания новых слов. Они репродуцируют слова, основываясь на общем звуковом образе, нередко в искаженном виде. Причиной этого является недостаточность фонематического восприятия и анализа. На базе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести верный вариант звучания слова.

Кроме того, у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии прослеживается недоговаривание окончаний на фоне общей смазанности речи и в связи с этим недостаточный уровень сформированности грамматических категорий.

Данная методика исследования позволяет выявлять уровень сформированности словообразования, так как в полной мере дает возможность изучить ориентировку детей в звуковом составе разных частей речи и определить умение детей самостоятельно образовывать производные имен существительных, прилагательных и глаголов.

Для исследования сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были определены цели и задачи этого этапа исследования, отобрана экспериментальная группа детей с соответствующим диагнозом. Группу детей составили 15 детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии 5-6 лет с общим недоразвитием речи 2-3 уровня. Был проведен и проанализирован констатирующий этап эксперимента. Для исследования сформированности словообразования была применена методика исследования словообразовательного процесса, предложенная Тумановой Т. В.

Анализ результатов экспериментального изучения навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии показал, что дети успешнее справляются с заданиями на ориентировку в звуковом составе слова и образование имен существительных, большие затруднения у них вызывают задания на ориентировку в звуковом составе слова и образование глаголов и имен прилагательных. Преобладающая часть детей экспериментальной группы имеет средний и ниже среднего уровень сформированности навыков словообразования. На успешность выполнения заданий также повлияли психологические, личностные и поведенческие особенности детей (негативизм, гиперактивность, отвлекаемость).

После проведения качественного и количественного анализа полученных данных, была выявлена необходимость составления специального комплекса мероприятий.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ

3.1. Цели, задачи и принципы работы по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Весьма полезными для формирующего эксперимента стали методические рекомендации Е. Ф. Архиповой, Н. В. Серебряковой, Л. В. Лопатиной, а также в основу обучающего исследования был включен учет особенностей речевого дефекта каждого ребенка. Кроме того, были рассмотрены методические рекомендации и планы-конспекты по формированию навыков словообразования С. Н. Шаховской, Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелевой и Т. В. Тумановой.

В связи с тем, что усвоение ребенком сначала общих правил языковой системы, а затем только частных является одной из важнейших закономерностей индивидуального речевого развития. В коррекционно-развивающем комплексе мероприятий соответственно сначала будет проводиться работа над простыми продуктивными моделями словообразования, а затем уже постепенно следует начинать работать над менее продуктивными и трудно усваиваемыми детьми словами.

Связано это и с тем, что значение слова представляет целостность лексического и грамматических значений, а работа по формированию словообразования, в свою очередь, оказывает содействие уточнению смысла слова и овладению системой грамматических значений.

Цель – формирование словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Задачи:

1. Работать над развитием ориентировки в звуковом составе разных частей речи у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

2. Закрепить наиболее продуктивные словообразовательные модели у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

3. Работать над словообразованием менее продуктивных моделей у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Дети с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии неверно используют лексико-грамматические средства языка вследствие сложностей в артикуляции, недоразвития фонематического слуха, сниженным слуховым восприятием и контролем, а также в связи с нарушением звукопроизношения и в целом характерной детям смазанной невнятной речи,. Поэтому логопедическая работа по формированию словообразования у детей реализуется, учитывая следующие принципы:

- Принцип взаимосвязи, взаимообусловленности и параллельности процесса коррекции звукопроизношения, формирования фонетико-фонематической системы, лексико-грамматического строя речи, развития психических процессов.

- Принцип формирования артикуляционного праксиса.

- Принцип формирования и развития мотивации ребенка к совершенствованию звучания своей речи.

Логопедическая работа проводится на индивидуальных и фронтальных занятиях. Занятия проходят в форме дидактических игр, игровых упражнений, занимательных заданий, используются элементы соревнования, драматизации, чтобы сделать занятия более живыми, интересными, результативными. В игре, как ведущей деятельности в дошкольном возрасте, у детей начинают формироваться все психические процессы, а главное игра

оказывает постоянное влияние на умственную деятельность ребенка, в том числе и на развитие речи ребенка.

На каждом занятии (индивидуальном, фронтальном) применяется наглядный материал, соответствующий дидактическим требованиям, этапу и содержанию логопедической работы.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

В формировании словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии существенную роль играют как знания об окружающей действительности, так и объем, и точность словаря, в силу этого коррекционная работа по формированию словообразования у детей предполагает внедрение в коррекционно-развивающий комплекс мероприятий лексического систематизированного материала по определенным темам. Дети не просто и не только должны образовывать новые слова с помощью приставок и суффиксов, но и составлять словосочетания, предложения с вновь образованными словами. Коррекционно-логопедическая работа учитывает уже усвоенные знания и представления об окружающем, развитие лексики, слоговой структуры слова, уровень речевых умений и навыков детей на данном возрастном этапе.

Логопедическая работа по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии содержит несколько этапов.

1. Работать над развитием ориентировки в звуковом составе разных частей речи (*имен существительных, прилагательных и глаголов*).
2. Закрепить продуктивные словообразовательные модели.

2.1. *Существительные* – образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -к-, -ик-, -чик-.

2.2. *Прилагательные* – образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-.

2.3. *Глаголы* – дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида с приставками с-, на-, по-.

3. Работать над словообразованием менее продуктивных моделей.

3.1. *Существительные*

Образование:

- уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -оньк-, -еньк-, -ышек-, -ышк-;
- существительных с суффиксом -ниц-;
- существительных с суффиксами -инк-, -ин-.

3.2. *Прилагательные*

Образование:

- притяжательных прилагательных с суффиксом -и- без чередования;
- относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ан-, -ян-, -енн-;
- качественных прилагательных с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-.

3.3. *Глаголы*

Образование:

- глаголов с приставками с-, на-.
- глаголов с суффиксами -ива-, -ыва-, -ва-.

Работа над словообразованием глаголов является достаточно трудной для детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Затруднения связаны с более отвлеченной семантикой глагола в сравнении с существительными, которые имеют конкретное значение и усваиваются детьми в дошкольном возрасте. В сравнении с существительными словообразовательные формы глагола не опираются на конкретные образы предметов. В связи с

этим на формирование глаголов у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии предполагается значительно больше занятий и упражнений.

Логопедическая работа по формированию словообразования осуществляется в рамках непосредственно образовательной деятельности по развитию речи путем внедрения игровых упражнений в индивидуальные и фронтальные занятия детей.

В зависимости от индивидуальных особенностей развития ребенка определяется количество занятий по данному комплексу: в неделю от 2 до 5 занятий. Работа проводится в индивидуальной форме продолжительностью от 10 до 20 минут; в групповой форме продолжительностью 20 минут. Занятия по коррекционно-развивающему комплексу мероприятий проводятся дополнительно к основным занятиям по программе дошкольной образовательной организации, а также проведение комплекса осуществляется не только логопедом, но и другими специалистами ДОО.

Планирование дидактических игр и их соотнесение с лексическими темами представлено в таблице 7. Календарно-тематический план включает работу с ноября по январь включительно.

Календарно-тематический план

Период обучения	Лексическая тема	Игра	Логопедическая цель игры	Направление работы над развитием речи	Словесный материал
Ноябрь 1 неделя	Домашние животные и их детеныши	«Слова, которые спрятались»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в существительных словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Дождь, задождил, дождевые лужи, дождевики, дождливый, дождинки, дождик
		«Назови ласково», «Как козочка и волк разговаривали»	Формирование навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных с суффиксом -к-, -ик-, -чик-.	Формирование словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Голосок, глазки, ножка, язычок. Носик, домик, ротик, шарфик, холмик, кексик, кустика, листик, мостик, бантик, кнутик, плотик, беретик, канатик, пакетик, халатик, жакетик, билетик. Карманчик, балкончик, самоварчик, стаканчик, батончик, кувшинчик, заборчик

		«Кто где спрятался?», «Добавь словечко»	Обучение грамотному употреблению существительных с уменьшительно-ласкательным значением. Развитие умения выделять в группе родственных слов главное слово.	Формирование словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Подбор родственных слов к словам: дом, лес, снег, рыба.
		«Цепочка слов»	Совершенствовать фонематические процессы, учить выделять первый и последний звук в слове	Формирование фонетико-фонематического строя речи, развитие словаря	Аня - яблоко - осень - нитки - индюк - кот - трос - собака и т. д.
2 неделя	Домашние птицы	«Родственные слова», «Чей дом?»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в прилагательных словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе имен прилагательных	Козлиный, козий, верблюжий, коровий, телячий, поросячий, ослиный, овечий, утиный, разбойничий.
		«Путаница», «Чья вещь?»	Формирование навыка образования притяжательных форм прилагательных с суффиксом -ин-	Формирование словообразования имен прилагательных, формирование грамматического строя	Мамин, папин, бабушкин, дедушкин, тетин, дядин, кошkin, мышиный, лосиный, гусиный, лебединый, утиный.
3 неделя	Дикие животные и их детеныши	«Родственные слова»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в глаголах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Бег, беготня, бегун, бегунья, бегать, пробегать, пробег, пробежка. Зуб, зубик, зубной, зубастый, зубоскалить, зубоскал.
		«Кто что делает?»	Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида с приставками с-, на-, по-.	Формирование словообразования глаголов, формирование	Сыграть; спеть; съесть;

				грамматического строя	сделать. Нарисовать; наколоть; написать. Пообедать; посеять; поужинать.
4 неделя	Одежда	«Родственные слова»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в словах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Игла, иголка, игольный, иголочка, иголочный, игольница, игольчатый; малина, малинка, малинный, малиновый, малиновка, малинник.
		«Одежда для малыша»	Закрепление навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных с суффиксом -к-, -ик-, -чик-.	Формирование словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Кофта, рукавицы, платок, шляпа, шуба, брюки, рукав.
		«Путешествие в Изумрудный город»	Закрепление навыка образования притяжательных форм прилагательных с суффиксом -ин-	Формирование словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем	Мамин, папин, бабушкин, дедушкин, внучкин, тетин, дядин, сестрин, Наташин, Сашин
		«Гулливер в стране Лилипутов»	Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида с приставками	Формирование словообразования, работа над грамматическим строем	Сыграть; спеть; съесть, сделать. Нарисовать; наколоть; написать. Пообедать; посеять; поужинать.

Декабрь 1 неделя	Одежда. Обувь	«Лишнее слово»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в словах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Рука, ручной, рукомойник, безрукавка, круг, вокруг, рукодельница, друг, рукава и пр.
		«Великаны и малютки»	Образование уменьшительно- ласкательных существительных с суффиксами: -оньк-, -еньк-, -ышек-, -ышк-	Формирование словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Голова – головонька; лиса – лисонька; ночь – ноченька; нога – ноженька; река – реченька. Перышко, зернышко, гнездышко, пятнышко, бревнышко, стеклышко.
2 неделя	Зима. Признаки зимы	«Зимний паровозик»	Образование существительных с суффиксом -ниц-	Формирование словообразования, расширение словаря	Чайница, сахарница, супница, пепельница, салатница, соусница, мыльница, селедочница
		«Найди частичку»	Образование существительных с суффиксами -инк-, -ин-	Формирование словообразования, работа над грамматическим строем	Пылинка, бусинка, крупинка, виноградинка, ворсинка, горошинка, жемчужинка,

					песчинка, дождинка, снежинка.
3 неделя	Зимующие птицы	«Чей, чья, чье?»	Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -и- без чередования	Формирование словообразования имен прилагательных, расширение словаря	У вороны клюв (чей?) – вороний, голова (чья?) – воронья. У сороки – сорочий, сорочья. У голубя, у совы, у воробья-
		«Любопытная сорока»	Образование качественных прилагательных с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-	Формирование словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем	Игривый, красивый, плаксивый, заботливый, завистливый, непоседливый, забывчивый, находчивый, переменчивый.
4 неделя	Новый год	«Назови подарок»	Образование качественных прилагательных с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-	Формирование словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем, расширение словаря	Новогодний, красивый, волшебный, заманчивый, обидчивый, отзывчивый, заботливый.
		«Назови игрушку»	Образование относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ан-, -ян-, -енн-	Формирование словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем	Высоченный, здоровенный, широченный, временный, длинный, старинный, ценный.
Январь 2 неделя	Зимние забавы и развлечения	«Что наделала зима?»,	Образование глаголов с приставками с-, на-	Формирование словообразования,	Сыграть, спеть, съесть,

		«Зимние игры», «Путешествие в волшебное королевство»		расширение словаря, работа над грамматическим строем	сделать; нарисовать, написать и т.д. Срубил, нарисует, спрятался, написал, построил
3 неделя	Профессии	«Подскажи действие»	Образование глаголов с суффиксами -ива-, -ыва-, -ва	Формирование словообразования глаголов, работа над грамматическим строем	Разыскивать, воевать, переговариваться, разведывать, осматривать.
4 неделя	Транспорт	«Как ребята дорогу переходили»	Закрепление умения образовывать глаголы с приставками с-, на-; глаголы с суффиксами -ива-, -ыва-, -ва	Формирование словообразования, работа над грамматическим строем	Сыграть, спеть, съесть, сделать; нарисовать, написать и т.д. Разыскивать, воевать, переговариваться, разведывать, осматривать.
5 неделя	Посуда	«Путаница»	Закрепление умения образовывать существительные	Формирование словообразования, работа над грамматическим строем	Сковородочка тарелочка, стаканчик, чашечка, поднос, сервиз, половник, солонка, маслёнка
		«Письмо от Незнайки»	Закрепление умения образовывать прилагательные	Формирование словообразования, работа над грамматическим строем	Чашка сделана из фарфора, а кружка из железа и т.д.

Работа над словообразованием у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии предполагается не только во время реализации данного календарно-тематического плана, но и во время групповых занятий непосредственно образовательной деятельностью с воспитателем. Также дети закрепляют изученный материал, выполняя домашнее задание.

В качестве примера из данного коррекционно-развивающего комплекса более подробно рассмотрены три игры, представленные в приложении 5.

3.3. Анализ результатов экспериментального исследования по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Завершающим этапом выпускной квалификационной работы стал контрольный этап исследования по формированию словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Целью контрольного этапа экспериментального исследования является контроль динамики хода коррекционно-развивающей работы. Оценка результатов коррекционно-развивающего комплекса мероприятий с точки зрения достижения планируемых целей.

В соответствии с целью контрольного этапа экспериментального исследования были определены следующие задачи:

1. Качественная и количественная обработка результатов диагностики.
2. Выявление имеющегося уровня сформированности навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.
3. Анализ эффективности коррекционно-развивающего обучения.

Комплекс мероприятий по формированию навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии проводился с 1.11.18 по 1.03.19 в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении – детский сад компенсирующего вида № 244 города Екатеринбурга. Участниками комплекса мероприятий были дети дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии старшей группы.

Для изучения динамики формирования навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии была использована та же методика исследования словообразования, предложенная Тумановой Т. В., что и на констатирующем этапе исследования. Диагностические процедуры проводились в соответствии с последовательностью и требованиями констатирующего этапа.

Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования показал, что дети экспериментальной группы набрали следующее количество баллов (таблица 8):

Таблица № 8

Результаты методики исследования словообразовательного процесса

Тумановой Т. В. на контрольном этапе

<i>ФИ ребенка</i>	<i>Задания первой и второй серии</i>						<i>Итого баллов</i>
	<i>1а - суц</i>	<i>1б - глаг</i>	<i>1в - прил</i>	<i>2а - суц</i>	<i>2б - прил</i>	<i>2в - глаг</i>	
1. Виктория Д.	4	3	3	3	3	2	18
2. Илья Д.	4	3	4	4	3	2	20
3. Семен Е.	4	3	3	3	2	2	17
4. Никита З.	3	2	2	2	2	1	12
5. Кристина К.	4	3	3	3	3	2	18
6. Семен Л.	3	2	2	2	2	1	12
7. Данил П.	2	3	3	2	2	2	14
8. Олег П.	3	2	2	3	2	2	14
9. Андрей С.	2	2	2	2	2	1	11
10. Артем С.	3	3	3	3	2	2	16
11. Илья Т.	3	3	3	3	1	1	14
12. Саша Р.	4	3	3	3	2	2	17
13. Марсель Х.	2	1	2	2	1	1	9
14. Артем Ш.	4	2	3	3	3	2	17
15. Дарья Ю.	4	2	3	2	3	1	15

На основании полученных данных можно сделать вывод, что после осуществления составленного коррекционно-развивающего комплекса мероприятий количество полученных баллов по каждому заданию увеличилось.

Качественный анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования представлен далее. Протоколы обследования представлены в приложении 6.

Из приведенных выше данных следует, что испытуемые успешно выполнили задания, связанные со словообразованием прилагательных (качественных и относительных) и уменьшительно-ласкательных существительных, а также с заданием на словообразование детенышей животных. Хотя некоторые дети все-таки затруднялись в упражнениях, например, Илья Т. за задание на словообразование притяжательных прилагательных 1 балл. Им были допущены следующие ошибки: горка из льда – лёдная горка; этот стирает – этот уже постирал – вместо уже стер и т.д.

Максимально полученный результат – 20 баллов у Ильи Д. Мальчик достаточно хорошо выполнил все упражнения, особенно на словообразование уменьшительно-ласкательных существительных и прилагательных (4 балла).

Виктория Д. и Кристина К набрали в ходе обследования по 18 баллов, хотя у девочек наблюдались ошибки в заданиях на дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом (мама пришила пуговицу – мама вышила пуговицу), на словообразование профессий женского рода и дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида (этот снимает, а этот уже «снимет»; этот ест, а этот еще ест).

Андрей С., Олег П. и Никита З. столкнулись с трудностями в заданиях, где необходимо было дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида, образовать слова профессии женского рода и

дифференцировать глаголы, образованных префиксальным способом (подстригает волосы – ноницы; играет в футбол – мяч).

Дарья Ю. набрала 15 баллов. У нее успешно выполненным заданием оказалось словообразование относительных прилагательных. Однако Дарья была оценена на низкий балл, выполняя задание на словообразование глаголов совершенного и несовершенного вида. Поэтому с ней обязательно должна проводиться дальнейшая коррекционно-логопедическая работа.

Самый низкий показатель сформированности навыков словообразования, по-прежнему, зафиксирован у Марселя Х. Он получил оценку 9 баллов. Некоторые ответы Марселя Х. можно отнести к низкому уровню. В течение всего времени работы у него наблюдались особенности поведения: частый смех, отказы от выполнения заданий, мальчик вскакивал со стула и бегал.

Также были проанализированы ответы детей по каждому заданию первой и второй серии отдельно, эти результаты представлены в таблице 9.

Таблица № 9

Сравнительные результаты серий заданий по методике исследования словообразовательного процесса Тумановой Т. В

ФИ ребенка	Задания первой и второй серии					
	1а - сущ	1б - глаг	1в - прил	2а - сущ	2б - прил	2в - глаг
1. Виктория Д.	4	3	3	3	3	2
2. Илья Д.	4	3	4	4	3	2
3. Семен Е.	4	3	3	3	2	2
4. Никита З.	3	2	2	2	2	1
5. Кристина К.	4	3	3	3	3	2
6. Семен Л.	3	2	2	2	2	1
7. Данил П.	2	3	3	2	2	2
8. Олег П.	3	2	2	3	2	2
9. Андрей С.	2	2	2	2	2	1
10. Артем С.	3	3	3	3	2	2
11. Илья Т.	3	3	3	3	1	1
12. Саша Р.	4	3	3	3	2	2
13. Марсель Х.	2	1	2	2	1	1
14. Артем Ш.	4	2	3	3	3	2
15. Дарья Ю.	4	2	3	2	3	1
Средний балл	3,27	2,47	2,73	2,67	2,20	1,60

Средние баллы по сериям заданий позволяют сделать вывод, что наиболее успешны дети были в задании первой серии на ориентировку в звуковом составе имен существительных, также, как и на констатирующем этапе экспериментального исследования. В задании на ориентировку в именах прилагательных средний балл 2,73, а в глаголах дети по-прежнему ориентируются хуже всего – 2,47.

Наиболее высоким средним значением во второй серии заданий стало также задание 1, средний балл в котором – 2,67, что свидетельствует о большей сформированности у детей навыков словообразования имен существительных. Аналогично первой серии заданий дети во второй серии с трудом образуют имена прилагательные и глаголы, средний балл соответственно 2,20 и 1,60, однако здесь явно прослеживается положительная динамика сравнительно с результатами констатирующего этапа исследования.

Согласно полученным результатам контрольного этапа экспериментального исследования дети были распределены по уровням сформированности словообразования (таблица 10).

Таблица № 10

Распределение детей по уровням сформированности словообразования на контрольном этапе

<i>ФИ ребенка</i>	<i>Уровень сформированности словообразования</i>
1. Виктория Д.	Выше среднего
2. Илья Д.	Высокий
3. Семен Е.	Выше среднего
4. Никита З.	Средний
5. Кристина К.	Выше среднего
6. Семен Л.	Средний
7. Данил П.	Средний
8. Олег П.	Средний
9. Андрей С.	Средний
10. Артем С.	Выше среднего
11. Илья Т.	Средний

12. Саша Р.	Выше среднего
13. Марсель Х.	Ниже среднего
14. Артем Ш.	Выше среднего
15. Дарья Ю.	Выше среднего

На основании полученных данных можно констатировать, что у всех детей, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, после реализации составленного коррекционно-развивающего комплекса мероприятий уровни сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии стали выше.

Полученные результаты контрольного этапа можно сравнить с данными констатирующего этапа экспериментального исследования (таблица 11):

Таблица № 11

Сравнительные результаты распределения детей по уровням сформированности словообразования на констатирующем и контрольном этапах

<i>ФИ ребенка</i>	<i>Уровень сформированности словообразования (констатирующий этап)</i>	<i>Уровень сформированности словообразования (контрольный этап)</i>
1. Виктория Д.	Средний	Выше среднего
2. Илья Д.	Средний	Высокий
3. Семен Е.	Средний	Выше среднего
4. Никита З.	Низкий	Средний
5. Кристина К.	Средний	Выше среднего
6. Семен Л.	Ниже среднего	Средний
7. Данил П.	Ниже среднего	Средний
8. Олег П.	Ниже среднего	Средний
9. Андрей С.	Низкий	Средний
10. Артем С.	Ниже среднего	Выше среднего
11. Илья Т.	Ниже среднего	Средний
12. Саша Р.	Средний	Выше среднего
13. Марсель Х.	Низкий	Ниже среднего
14. Артем Ш.	Средний	Выше среднего
15. Дарья Ю.	Ниже среднего	Выше среднего

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования позволяет сделать вывод, что

положительная динамика наблюдается у всех детей экспериментальной группы. Для большей наглядности эти данные представлены в таблице 12.

Таблица № 12

***Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от
уровня сформированности навыков словообразования на
констатирующем и контрольном этапе***

<i>Уровни</i>	<i>Констатирующий этап</i>	<i>Контрольный этап</i>
	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Количество испытуемых</i>
Высокий	0	1
Выше среднего	0	7
Средний	6	6
Ниже среднего	6	1
Низкий	3	0

На данном этапе исследования по сравнению с констатирующим этапом высокий уровень сформированности выявлен у одного ребенка, уровень выше среднего выявлен у 7 детей, средний уровень выявлен у 6 детей, а уровень ниже среднего у одного ребенка. Низкого уровня сформированности навыков словообразования на этом этапе исследования уже не было выявлено. Эти результаты можно представить графически в виде гистограммы (рис 1.).

После проведения контрольного этапа экспериментального исследования были сделаны следующие выводы о сформированности словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии:

Большие сложности дети показали, выполняя задания на словообразование глаголов, на их дифференциацию. Особенно много было ошибок в глаголах, образованных префиксальным способом и в глаголах совершенного и несовершенного вида. Следует отметить, что данные затруднения, скорее всего, зависят от уровня развития словарного запаса, который снижен у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

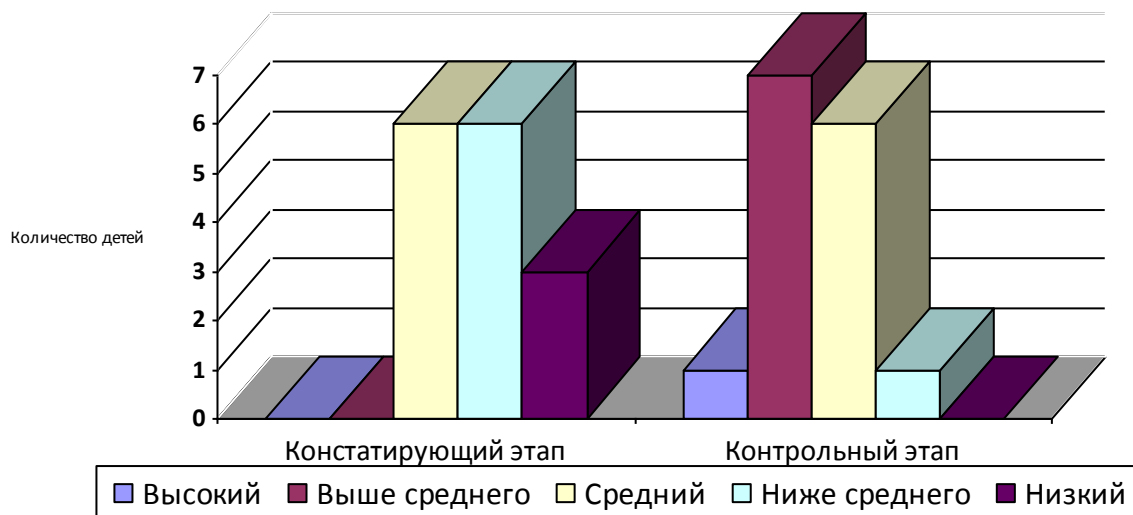


Рис 1. Распределение испытуемых в зависимости от уровня сформированности словообразования на констатирующем и контрольном этапе

В определенных случаях у детей можно наблюдать нарушение адекватного выбора языкового материала, неточности в поиске номинативных единиц, зачастую дети замещают слова близкими по ситуации и назначению.

А с заданиями на словообразование уменьшительно-ласкательных существительных и прилагательных дети напротив справились достаточно быстро и успешно. Кроме того, правильно выполненными оказались и задания, связанные с образованием названий детенышей животных. Стоит отметить, что положительный результат данных упражнений нужно связывать не только с большей продуктивностью этих слов, но и с тем, что этот материал встречается детям в повседневной жизни намного чаще. Дети используют в своих играх уменьшительно-ласкательные существительные по отношению к животным (кот – котик, белка – белочка), к неодушевленным предметам (стол – столик, стул – стульчик), и в отношении другого человека (хороший – хорошенький, красивый – красивенький).

Итак, подводя итоги научному исследованию и производя сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального

исследования, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика формирования словообразования.

Таким образом, можно констатировать, что составленный коррекционно-развивающий комплекс мероприятий, предназначенный для детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, является эффективным. При создании условий и дополнительной логопедической работы наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса формирование навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии будет более успешным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Словообразование у детей дошкольного возраста является процессом важным и сложным, его необходимо развивать. Развитие словообразования связано с детским словотворчеством, возникающим уже в возрасте двух лет, и наиболее активно протекающего в период среднего и старшего дошкольного возраста. Без нормального становления процесса словообразования затруднено развитие аналитико-синтетической деятельности коры головного мозга, что напрямую влияет на интеллектуальное и речевое развитие ребенка.

Формирование словообразования является одной из важных составляющих развития речи ребенка. По мере развития навыков словообразования ребенок учится делать определенные выводы и обобщения, наблюдая за окружающей действительностью, а затем подчиняет собственную речь данным правилам. Однако у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии возникают затруднения при самостоятельном овладении словообразованием, связано это со структурой дефекта у детей. У них наблюдаются нарушения интеллектуальной деятельности в виде низкой умственной работоспособности, нарушений памяти и внимания.

Целью исследования было составление и реализация комплекса мероприятий по формированию словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Для достижения данной цели был поставлен ряд задач. Была проанализирована методическая и психолого-педагогическая литература по проблеме изучения словообразования у детей дошкольного возраста: нормально развивающихся и с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. На основе выполненного анализа была выявлена необходимость экспериментального изучения особенностей формирования

словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

При решении следующей задачи – планирование, организация, проведение и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, была отобрана группа детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии возраста 5-6 лет в количестве 15 человек. Анализ экспериментального изучения особенностей формирования словообразования показал, что дети более успешно справляются с заданиями на ориентировку в звуковом составе и образование имен существительных, затруднение вызывают задания с ориентировкой в звуковом составе и образованием имен прилагательных и глаголов. Однако, у всех детей был выявлен недостаточный уровень сформированности навыков словообразования. Опираясь на полученные данные, была выявлена необходимость составления коррекционно-развивающего комплекса мероприятий для формирования словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Следующей задачей данного исследования стали составление, реализация комплекса мероприятий по формированию словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии и анализ его результатов. Предложенный комплекс мероприятий предусматривает индивидуальную и групповую работу с детьми на занятиях с использованием преимущественно игровых упражнений. Данный комплекс мероприятий был соотнесен с тематическим планированием лексических тем и требованиями программы. Работа направлена на формирование словообразования.

В качестве критериев эффективности проведенной работы используются методы статистической обработки количественных показателей результатов сравнительных этапов экспериментального исследования (констатирующего и контрольного).

Анализ результатов проведенного исследования позволил прийти к выводу, что на контрольном этапе для детей экспериментальной группы характерна положительная динамика. В результате реализации комплекса мероприятий у всех детей повысился уровень сформированности навыков словообразования, дети значительно лучше стали ориентироваться в звуковом составе слов, практически не осталось трудностей при самостоятельном образовании имен существительных, образование же имен прилагательных и глаголов еще требует дальнейшей логопедической работы, однако и на данном этапе наблюдается положительная динамика.

Качественный и количественный анализ результатов исследования свидетельствует о том, что формирование навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии возможно в условиях специально организованного психолого-педагогического и логопедического воздействия.

Данные выводы свидетельствуют, что при создании специальных условий и использовании составленного коррекционно-развивающего комплекса мероприятий наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса формирование навыков словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии будет более успешным.

Заключительной задачей исследования было оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями, что и было успешно выполнено.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что задачи исследования решены в полном объеме, поставленная цель достигнута. Материалы ВКР могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций (воспитателями,

дефектологами, логопедами); студентами, обучающимися по направлению подготовки специальное (дефектологическое) образование.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей [Текст] / З. Агранович. – М. : Детство-Пресс, 2004. – 98 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Сфера, 2006. – 144 с.
3. Арутюнова, Н. Д. О понятии системы словообразования [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Филологические науки. – 1960. – №2. – С.43-51.
4. Арушанова, А. Г. Формирование грамматического строя речи [Текст] / А. Г. Арушанова. – М. : «Мозаика-Синтез», 2004. – 290 с.
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учеб. Пособие для студентов вузов [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2006. – 319 с.
6. Балобанова, В. П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / В. П. Балобанова, Л. Г. Богданова, Л. В. Венедиктова и др. – СПб. : Детство-пресс, 2001. – 167 с.
7. Барковская, Л. Е. Формирование навыков словообразования у дошкольников [Электронный ресурс] // Формирование процессов словообразования у дошкольников с использованием произведений устного народного творчества. 2011. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2011/11/05/formirovanie-navykov-slovoobrazovaniya-u-doshkolnikov> (дата обращения: 27.01.2018)
8. Богомолова, А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми [Текст] / А. И. Богомолова. – М. : Библиополис, 2004, – 158 с.
9. Большакова, С. Е. Формируем слоговую структуру слова [Текст] / С. Е. Большакова. - М. : Сфера, 2007. – 115 с.

10. Бородин, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Бородин. – М. : Каро, 2004. -89 с.
11. Быстрова, Г. А. Логопедические игры и задания [Текст] / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. - СПб. : Каро, 2002. – 56 с.
12. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологического факультета педагогических вузов / Л. С. Волковой, С. Н. Шаховская. – М. : Владос, 2011. – 528 с.
13. Волошина, Н. А. Состояние словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. А. Волошина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 6-10.
14. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев.– М. : Сфера, 2001. – 194 с.
15. Гуровец, Г. В. К вопросу диагностики стертых форм псевдобульбарной дизартрии [Текст] / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская // Логопед. – 2004. – №8. – С. 9-11.
16. Елецкая, О. В. Психолого-педагогическая диагностика детей с нарушениями речи [Текст]: учебн.-метод. пособие / О. В. Елецкая, А. А. Тараканова. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2012. – 312 с.
17. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. :Педагогика, 1995. – 133 с.
18. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Сфера, 1990. – 173 с.
19. Карелина, И. Б. Дифференциальная диагностика стертых форм дизартрий и сложной дислалии [Текст] / И. Б. Карелина // Дефектология. – 2006. – № 5. – С. 10-14.
20. Колесникова, Л. Р. Методика и результаты обследования речевых и неречевых функций [Электронный ресурс] / Л. Р. Колесникова // Диагностика. 2011. URL: <http://www.twirpx.com/file/524325/> (дата обращения: 25.10.2017).

21. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико- грамматического строя речи [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2004. – №.3– С. 27-34.
22. Кубрякова, Е. С. Что такое словообразование [Текст] / Е. С. Кубрякова. – М. : Просвещение, 1965 – 98 с.
23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
24. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : «Союз», 2004. – 224 с.
25. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1998. – 32 с.
26. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 2008. – 367с.
27. Леонтьев, А. Н. Актуальные проблемы развития психики ребенка [Текст] / А. Н. Леонтьев // Вопросы детской психологии. – 1998. – №2. – С. 3-9.
28. Лопатина, Л. В. Приемы логопедического обследования дошкольников со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 2006. - № 2. – С. 64 – 70.
29. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией [Текст] / Р. И. Мартынова // Хрестоматия по логопедии: уч. пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений / под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 1997. – Ч.2. – С. 214-218.
30. Основы логопедической работы с детьми [Текст] /под ред. Г. В. Чиркиной. – М. : Аркти, 2002. – 240 с.
31. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1998. – 290 с .

32. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст] / Л. Г. Парамонова. – М. : Издательство АСТ, 2002. – 333 с.
33. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А.Поваляева. – Ростов-на-Дону. : Феникс, 2002. – 246 с.
34. Сахтерова, Н. Н. Формирование навыков словообразования притяжательных прилагательных у дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] // Логопедический портал. Всероссийский образовательный сайт URL: <http://logoportal.ru/formirovanie-navyikov-slovoobrazovaniya-prityazhatelnyih-prilagatelnyih/.html> (дата обращения: 19.09.2018)
35. Секачев В. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / под ред. Гаркуша Ю. Ф. – М. : Сфера, 2000. – 93 с.
36. Серебрякова, Н. В. Формирование ориентировки на слово у дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Н. В. Серебрякова. – М. : Просвещение, 1999. – 167 с.
37. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых форм дизартрии и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология. – 2004. - № 4. – С.15-18.
38. Собянина, К. В. Изучение словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [Текст] / К. В. Собянина // НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ: сборник статей XXI Международной научно-практической конференции – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 283-286.
39. Собянина, К. В. Формирование словообразования у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [Текст] / К. В. Собянина // ПРИОРИТЕТЫ ПЕДАГОГИКИ И СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 137-140.

40. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф. А. Сохин. – М. : Просвещение, 1999 – 297 с.
41. Спирова, Л. Ф. Обследование лексического запаса и грамматического строя речи [Текст] // Методы обследования нарушений речи у детей / Л. Ф. Спирова, А. В. Ястребова. – М., 2002. – С 137-143.
42. Тамбовцева, А. Г. Формирование грамматического строя речи. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / А. Г. Тамбовцева. - М., 2004. – 89 с.
43. Тамбовцева, А. Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду [Текст] / А. Г. Тамбовцева. – СПб. : «Союз» , 1983. – 24 с.
44. Ткаченко, Т. А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : ГНОМ и Д, 2004. – 164 с.
45. Удальцова, Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников [Текст] / Е. И. Удальцова. – Минск, 2006. – 348 с.
46. Ушакова, О. Методика выявления уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О. Ушакова, Е. Струнина // Дошкольное воспитание. – 1998. – №9. – С. 34-39.
47. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина и др. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
48. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. –224 с.
49. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М. Ф. Фомичева – Воронеж, 1997. – 186 с.
50. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты) [Текст] /под ред. Волковой Л. С., Селиверстова В. И. – М., 2007.

51. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 267 с.
52. Швачкин, Н. Х. Развитие речевых форм у дошкольника [Текст] //Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под. ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. – М : Владос, 1998. – 367 с.
53. Эльконин, Д. Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет [Текст] / Д. Б. Эльконин. - М. : Просвещение, 1980. – 348с.
54. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Владос, 1999. – 360 с.

Методика исследования словообразовательного процесса, предложенная Тумановой Т. В.

Цель первой серии – изучить возможности детей в ориентировке в звуковом составе разных частей речи (имен существительных, прилагательных и глаголов), т.е. умение на слух выделить и узнать в словах словообразовательные аффиксы (приставку, суффикс).

С этой целью каждому ребенку предлагалось слушать и соотносить с картинным материалом наборы однокоренных слов: цепочки имен существительных, пары приставочных глаголов, варианты нормативных/ненормативных прилагательных:

Картинный материал к заданию 1а – существительные: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик и др.; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селедочница, сухари - сухарница и др; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог - сапожник, и др.

Картинный материал к заданию 1б – глаголы: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает, подплывает - отплывает, подлетает - улетаёт и др.

Задание 1в – прилагательные. Выбрать из предложенных прилагательных правильный вариант. Картинный материал. Прилагательные: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, сливовый - сливняный, лисий - лисяный, беличий -

белочковый, заячий - зайцевый, гороховый - горошный, стеклянный - стекловый и др.

Цель второй серии экспериментальных заданий заключалась в самостоятельном образовании производных имен существительных, прилагательных и глаголов от заданной производящей основы:

Задание 2а – существительные. Картинный материал. Назвать человека, который чинит сапоги, убирает мусор, моет окна, учит в школе, работает на подъемном кране и др.;

Задание 2б – прилагательные. Картинный материал - шуба лисья, компот клубничный, стул деревянный, картонная коробка и др.

Задание 2в – глаголы. Картинный материал: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел), корабль на пристани (подплыл - уплыл) и др.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица № 13

Характеристика структуры нарушения у детей, задействованных в экспериментальном исследовании

<i>ФИ ребенка</i>	<i>Заключение ПМПК</i>
1. Виктория Д.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
2. Илья Д.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
3. Семен Е.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
4. Никита З.	Общее недоразвитие речи II-III уровня у ребенка с дизартрией
5. Кристина К.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
6. Семен Л.	Общее недоразвитие речи II-III уровня у ребенка с дизартрией
7. Данил П.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
8. Олег П.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
9. Андрей С.	Общее недоразвитие речи II-III уровня у ребенка с дизартрией
10. Артем С.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
11. Илья Т.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
12. Саша Р.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
13. Марсель Х.	Общее недоразвитие речи II-III уровня у ребенка с дизартрией
14. Артем Ш.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией
15. Дарья Ю.	Общее недоразвитие речи III уровня у ребенка с дизартрией

Балльно-уровневая система оценки сформированности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии по методике Тумановой Т. В.

4 балла – все задания по словообразованию выполнены правильно, самостоятельно, что соответствует 100% - 75% выполнения.

3 балла – задания по словообразованию выполнены правильно в пределах от 75% до 50%, наличие самокоррекции.

2 балла – задания по словообразованию выполнены правильно в пределах от 50% до 25%, после стимулирующей помощи.

1 балл – задания выполнены правильно в пределах от 25% до 10%, после стимулирующей помощи. Большинство ответов – неверно образованная форма.

0 баллов – задания выполнены в пределах 10% или не выполнены, отказ от выполнения задания.

Полученные за каждое задание баллы суммируются и распределяются по уровням сформированности словообразования.

Высокий уровень – полное, самостоятельное выполнение заданий, точность, полнота использования лексики, интонационная выразительность, активность ребенка в общении, проявление им интереса, понимание инструкции с первого раза (19,2-24 балла);

Уровень выше среднего – отдельные неточности, затруднения, единичные аграмматизмы, наличие самокоррекции, незначительная помощь в виде подсказок (14,4-19,2 балла);

Средний уровень – затруднения, аграмматизмы, задания по словообразованию выполнены правильно после стимулирующей помощи (9,6-14,4 балла);

Уровень ниже среднего – необходимость помощи со стороны экспериментатора, бедность, неточность лексики, грубые аграмматизмы, большинство ответов – неверно образованная форма, ребенок не проявляет активности и инициативности при общении. Отсутствие интереса к заданию, невнимательность, речь интонационно невыразительна (4,8-9,6 балла);

Низкий уровень – неумение реализовать поставленную задачу, отказ от выполнения заданий (0-4,8).

**Протоколы результатов исследования словообразования по методике
Тумановой Т. В.**

Виктория Д.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Илья Д.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, сад - садик, гвоздь - гвоздик; сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стекловый.

Задание 2а.: сапожник, уборщик, учитель.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел), корабль на пристани (подплыл - уплыл).

Семен Е.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты – конфетница, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Никита З.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, гвоздь - гвоздик, сад - садик; конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает.

Задание 1в.: цветочный - цветковый.

Задание 2а.: учитель.

Задание 2б.: стул деревянный.

Задание 2в.: -

Кристина К.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты – конфетница, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стекловый.

Задание 2а.: сапожник, уборщик, учитель.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел), корабль на пристани (подплыл - уплыл).

Семен Л.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает.

Задание 1в.: -

Задание 2а.: учитель.

Задание 2б.: шуба лисья

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Данил П.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; сахар - сахарница, конфеты - конфетница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: садовый - садовый, беличий - белочковый, гороховый - горошный, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель.

Задание 2б.: стул деревянный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Олег П.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, садовый - садовый, лисий - лисяный, беличий - белочковый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Андрей С.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; сахар - сахарница, конфеты - конфетница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает.

Задание 1в.: беличий - белочковый.

Задание 2а.: учитель.

Задание 2б.: шуба лисья

Задание 2в.: -

Артём С.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, карандаш - карандашик, гвоздик, сад - садик, клюв - клювик; конфеты - конфетница, иголка - игольница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: садовый - садовый, к лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: корабль на пристани (подплыл - уплыл).

Илья Т.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, карандаш - карандашик, гвоздик, сад - садик, клюв - клювик; конфеты - конфетница, иголка - игольница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: -

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Саша Р.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик, сапожник

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Марсель Х.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, карандаш - карандашик, гвоздь — гвоздик, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает.

Задание 1в.: клюквенный - клюквенный.

Задание 2а.: учитель.

Задание 2б.: -

Задание 2в.: -

Артем Ш.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты – конфетница, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, прибегает - убегает, приходит - уходит.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, сапожник, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Дарья Ю.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, сад - садик, клюв - клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, лисий - лисяный, беличий - белочковый.

Задание 2а.: сапожник.

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: -

«Игра с мячом «Одежда для малыша»

Цель: формирование навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных.

Материалы: мяч.

Ход игры:

Дети садятся полукругом. Логопед бросает мяч кому-либо и говорит любой предмет одежды. Ребенок должен назвать «маленькую» вещь и вернуть мяч логопеду. Например: *«Платье – платьице, носок – носочек, юбка - юбочка» и т.д.*

«Путаница»

Цель: закрепление образования слов-вместилищ.

Материалы: предметные картинки, полоски разной длины.

Ход игры:

Логопед предлагает ребенку предметные картинки вперемешку: *салфетка, суп, салфетница, супница, конфета, конфетница*. Просит разложить картинки по парам и назвать их. Логопед, закрывая листом все пары, кроме первой, говорит: «Первую картинку я назову коротко: «сахар», а вторую – длинно: «сахарница». Назови короткое слово (сахар).

Логопед кладет под картинку короткую полоску и говорит: «Короткое слово обозначим короткой полоской».

Аналогичным образом длинное слово маскируют длинной полоской.

Затем ребенок совместно с логопедом проговаривает оставшиеся пары слов, определяет их длину и маркирует разными полосками.

«Письмо от Незнайки»

Цель: закрепление навыка образования относительных прилагательных от существительных, закрепление умения использовать образованные слова в короткой фразе.

Материалы: стакан, банка, кастрюлька.

Ход игры:

Логопед достает тетрадь и говорит, что Незнайка, как всегда, допустил много ошибок. Он просит детей исправить ошибки: *Лена налила в стакан клубника сок. Папа принес в банке кабачок икру. Мама приготовила в кастрюле картошка пюре.* И т.п. Когда дети образуют правильные прилагательные, логопед просит с опорой на предметы посуды вспомнить и воспроизвести грамотные варианты предложений.

**Протоколы результатов исследования словообразования по методике
Тумановой Т. В. на контрольном этапе исследования**

Виктория Д.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селечница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюквенный, цветочный - цветочный, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисий, беличий - беличий, заячий - заячий, стеклянный – стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Илья Д.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селечница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, гороховый - горошный, стеклянный - стекловый.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик, крановщик.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный, картонная коробка.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Семен Е.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селечница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный – стекловый.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Никита З.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает – выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Кристина К.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селечница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стеклянный и др.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), корабль на пристани (подплыл - уплыл).

Семен Л.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница, сухари - сухарница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, крановщик.

Задание 2б.: компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Данил П.:

Задание 1а.: дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюквенный, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, гороховый - горошный, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, мойщик.

Задание 2б.: компот клубничный, картонная коробка.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Олег П.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает – выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Андрей С.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, салат - салатница, суп - супница, молочница - молочник, цветник - цветочница.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, сливовый - сливняный, лисий - лисяный, беличий - белочковый.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный, шуба лисья

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Артем С.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, гороховый - горошный, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик, крановщик.

Задание 2б.: компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: мальчик стоит около двери (зашел - вышел), корабль на пристани (подплыл - уплыл).

Илья Т.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог - сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, гороховый - горошный, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик, крановщик.

Задание 2б.: шуба лисья.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Саша Р.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селедочница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, въезжает - выезжает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный – стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик, мойщик

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Марсель Х.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв – клювик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, суп - супница; молочница - молочник, цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает – выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, лисий - лисяный, беличий - белочковый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, уборщик.

Задание 2б.: компот клубничный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).

Артем Ш.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел - пепельница, суп - супница, селедка - селечница, сухари - сухарница; цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает, приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает - выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый - садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий - белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный – стеклянный.

Задание 2а.: учитель, мойщик, крановщик.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили), мальчик стоит около двери (зашел - вышел).

Дарья Ю.:

Задание 1а.: носок - носочек, дом - домик, нос - носик, хвост - хвостик, карандаш - карандашик, таз - тазик, гвоздь - гвоздик, сад - садик, клюв - клювик, халат-халатик; хлеб-хлебница, сахар - сахарница, соус - соусница, конфеты - конфетница, иголка - игольница, салат - салатница, пепел -

пепельница, суп - супница, селедка - селёдочница, сухари - сухарница;
цветник - цветочница, сапог – сапожник.

Задание 1б.: входит - выходит, влетает - вылетает, прибегает - убегает,
приезжает - уезжает, приходит - уходит, насыпает - высыпает, наливает -
выливает.

Задание 1в.: клюквенный - клюковый, цветочный - цветковый, садовый
- садовый, кирпичный - кирпичный, лисий - лисяный, беличий -
белочковый, заячий - зайцевый, стеклянный - стеклянный.

Задание 2а.: учитель, мойщик, крановщик.

Задание 2а.: учитель, крановщик.

Задание 2б.: шуба лисья, компот клубничный, стул деревянный.

Задание 2в.: вода в банке (налили - вылили).